

## Drie fabeltjes over intellectuele eigendom...

Door Marjolein Driessen (advocaat)

Elke (startende) onderneming heeft ermee te maken: intellectuele eigendom (IE) – zoals auteursrecht, merken, handelsnamen *et cetera*. Het komt in de praktijk heel vaak voor dat bedrijven zich dat niet realiseren en zich niet of onvoldoende laten adviseren omtrent juiste en adequate bescherming, met alle gevolgen van dien. Er bestaan bovendien nogal wat misverstanden over IE-rechten en de bescherming daarvan. In deze column zal ik trachten drie van de meest opvallende fabeltjes de wereld uit te helpen.

**Fabeltje 1:** “met een KvK-registratie is mijn naam goed beschermd...”

Nee.

De inschrijving van een handelsnaam bij de KvK *an sich* biedt geen bescherming tegen bedrijven met dezelfde of een sterk gelijkende naam. Bij handelsnamen gaat het om het feitelijke gebruik dat in de praktijk van de naam wordt gemaakt. Daarmee wordt bescherming verkregen, zij het beperkt. Als de handelsnaam (ook) als merk wordt geregistreerd, is de bescherming veel ruimer en beter en kan in veel meer gevallen worden opgetreden (bijvoorbeeld tegen gebruik van de naam door derden als AdWord, zie ‘Fabeltje 3’).

**Fabeltje 2:** “breng 7 verschillen aan en een product maakt geen inbreuk...”

Nee.

Vaak wordt gedacht dat wanneer de vormgeving van een product op 7 punten verschilt van die van een ander product, zoals bijvoorbeeld een tas, dat dan nooit inbreuk wordt gemaakt. Niemand weet waar dit fabeltje vandaan komt, maar er is niets van waar. In sommige gevallen kunnen zelfs vijftig verschillen te weinig zijn.

**Fabeltje 3:** “van internet mag alles ‘ge-copy-paste’ worden...”

Nee.

Of teksten of foto’s nou op internet staan of gepubliceerd zijn in een boek, in beide gevallen zullen er (auteurs)rechten op rusten waarmee de rechthebbende anderen kan beletten die tekst of foto over te nemen. Veel van de hedendaagse inbreukzaken op IE-gebied zien op internet. Zo worden er



bijvoorbeeld regelmatig procedures gestart vanwege gebruik van andermans merk als Google AdWord (gesponsorde koppeling). Dat was bijvoorbeeld het geval in een zaak van Louis Vuitton die niet toestond dat zijn merk werd gebruikt in Google-advertenties voor (namaak)tassen. Zie voor meer informatie over dit onderwerp het

artikel van mijn hand in het FD van 19 november 2009

(<http://www.legaltree.nl/partners/driessen/publicaties.html>).

Wilt u meer weten over één van bovenstaande onderwerpen of heeft u andere vragen over of een geschil inzake IE-rechten? Neem dan contact met mij op ([m.driessen@legaltree.nl](mailto:m.driessen@legaltree.nl)) of via: [www.legaltree.nl](http://www.legaltree.nl)).

Marjolein Driessen is specialist op het gebied van intellectuele eigendom (IE) en reclamerecht. Zij is per 1 april 2011 als advocaat/partner toegetreten tot Legaltree en heeft ruim tien jaar ervaring als advocaat en merkengemachtigde waarbij zij haar cliënten – van ontwerpers, schrijvers en startende ondernemingen tot grote (nationale) bedrijven en multinationals – in uiteenlopende branches adviseert omtrent alle aspecten van het IE-recht en reclamerecht (misleidende en vergelijkende reclame). Ook heeft zij jarenlange ervaring als procesadvocaat, waarbij zij cliënten onder meer bijstaat in allerlei gerechtelijke procedures, oppositieprocedures, domeinnaamarbitrages en de behandeling van klachten bij de Reclame Code Commissie. Door haar ervaring als merkengemachtigde is zij bovendien in staat cliënten van praktisch en waardevol advies te voorzien in het traject voorafgaand aan (mogelijke) conflicten en mee te denken bij het opzetten en beheren van (internationale) merken- en modellenportefeuilles.