



mr. Marjolein Driessen

Leijnse Artz (Rotterdam) wijst op nieuwe richtlijn:

## Advocaatkosten **vergoed!**

**Stel, u heeft een prachtige, nieuwe meubellijn opgezet die met veel succes wordt verkocht. Vervolgens ziet u dat er meubels op de markt worden gebracht die opvallend veel op uw meubels lijken en voor een lage(re) prijs worden verkocht. Daar wilt u tegen optreden, maar dat kost uiteraard (veel) geld. Tot voor kort werden die kosten niet of nauwelijks vergoed. Op basis van nieuwe Europese richtlijnen kunnen nu de volledige proceskosten in intellectuele eigendomszaken worden gevorderd van de wederpartij. Door de Nederlandse rechters wordt de verliezende partij veelal veroordeeld tot betaling van de volledige proceskosten, inclusief advocaatkosten van de wederpartij.**

U zult wellicht wel eens zijn geconfronteerd met een partij die uw meubels heeft nagemaakt. Of wellicht bent u wel eens aangesproken op het namaken van ontwerpen van een ander. Vaak is niet bekend – of wil men niet weten – dat mogelijk inbreuk wordt gemaakt op exclusieve rechten. Een veelgehoord argument is 'ieder een kopieert toch' en regelmatig komen inbreukmakers daarmee weg. Eén van de meest voorkomende redenen om niet op te treden tegen inbreuk is 'het financiële aspect'. Dat kan ook een reden zijn om toe te geven aan de eisen van een partij terwijl u eigenlijk van mening bent dat die eisen onterecht zijn. Nu echter vergoeding van de volledige kosten kan worden gevorderd, is de stap sneller gezet om inbreuk op adequate wijze tegen te gaan óf om als aangesproken partij voet bij stuk te houden. De verliezende partij (eiser of gedaagde) moet immers de gevorderde proceskosten van de wederpartij betalen. De vergoeding van de proceskosten is alleen mogelijk in zaken die betrekking hebben op de handhaving van intellectuele eigendomsrechten, zoals het auteursrecht en modelrecht. Auteursrechten ontstaan automatisch op het moment van creatie ('de schepping') van een werk. Elk werk met een voldoende eigen, oorspronkelijk karakter en het persoonlijk stempel van de maker, is auteursrechtelijk beschermd. Inschrijving in een register of een andere formaliteit is niet vereist. Als auteursrechthebbende kunt u optreden tegen derden die uw werk zonder toestemming openbaar maken en verveelvoudigen. Het wordt echter wel eenvoudiger

om op te treden tegen vermeende inbreukmakers als u als 'maker' beschikt over bewijs van uw makerschap, bijvoorbeeld middels gedateerde schetsen, foto's, correspondentie met betrekking tot het werk et cetera. Van groot belang is dan ook dat dergelijke documenten worden bewaard zodat men in een inbreukprocedure niet met lege handen bij de rechter staat. Daarnaast is het raadzaam uw ontwerpen te laten registreren als model, bijvoorbeeld in de Benelux of Europa. Een product komt voor modelrechtelijke bescherming in aanmerking indien het nieuw is en een zogeheten eigen karakter heeft. Heeft u alléén recht van spreken in inbreukzaken op grond van intellectuele eigendomsrechten? Nee, zelfs indien uw ontwerp niet auteurs- of modelrechtelijk beschermd is of kan worden, kunt u in sommige gevallen optreden tegen inbreukmakers die uw ontwerp (in detail) hebben gekopieerd ('slaafse nabootsing'). In gevallen van enkel slaafse nabootsing, zullen de proceskosten echter veelal niet worden vergoed. In april van dit jaar overwoog de rechter in Utrecht dat proceskosten alleen kunnen worden vergoed indien het geschil betrekking heeft op intellectuele eigendomsrechten. Slaafse nabootsing valt daar niet onder. Bescherming van uw ontwerpen op grond van bijvoorbeeld het modelrecht is ook om die reden dus van groot belang. De keerzijde van de proceskostenvergoedingsmedaille is dat als u de zaak verliest, u de door de wederpartij gevorderde kosten dient te vergoeden.